

发展资讯

2025年第2期

(总第57期)

发展规划与学科建设处（政策研究室） 2025年2月15日

导读

◆吴衍涛参加全省科技工作会议并作交流发言

◆学校（科学院）与济宁市人民政府签署全面合作框架协议

议

◆学校（科学院）两位外国专家应邀参加外国专家新春座谈会

谈会

◆学校（科学院）技术与创新支持中心（TISC）成功通过世界知识产权组织和国家知识产权局评估

◆教育部负责人就《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》答记者问

◆教育部等八部门关于印发《普通本科高校产业兼职教师管理办法》

◆2025年山东省科技工作会议在济南召开

◆山东省教育厅召开党组（扩大）会议

◆地方“双一流”高校基于真实问题的办学模式改革

◆关注人工智能背后的“人才”力量

- ◆积极构建智能时代终身教育新生态
- ◆博士生导师学关系的内涵、建构与异化
- ◆中国海洋大学:牢记嘱托 勇担使命 加快建设特色显著的世界一流大学
- ◆南昌大学：“微言大义”推进高校自强文化育人体系构建

● 发展动态

吴衍涛参加全省科技工作会议并作交流发言

1月19日，2025年全省科技工作会议在济南召开。会议传达了全国科技工作会议精神，以及周乃翔省长和宋军继副省长对科技工作的批示要求，省科技厅党组书记、厅长孙海生作《加快推进科技创新与产业创新深度融合 奋力谱写科技强省建设新篇章》工作报告。学校（科学院）党委书记吴衍涛作为唯一高校代表作题为《发挥科教产融合优势 推进科技创新立地顶天》的典型发言。吴衍涛在发言时表示，校（院）作为全省产教融合、科教融汇先行单位，充分发挥教育、科技、人才一体发展优势，以贡献体现价值、以服务赢得支持。2024年，牵头获批2个国家高能级科研平台，一次新增5个博士点，年度到账科研经费突破10亿元，成果转化合同额位列全国高校第34位，与“一带一路”国家科技合作持续推进，2024年科技创新工作取得显著成效。他从三个方面总结了校（院）科技创新的典型做法。一是心怀“国之大者”，主动服务和融入科技创新大局。校（院）立足“四个面向”，深入实施“六个一”

工程，制定服务黄河重大国家战略、海洋强省、数字强省等实施方案，持续推动科技创新与产业创新深度融合，一批重大共性关键技术取得全面突破，真正实现科技创新“立地顶天”。

二是营造良好生态，全面激发科技创新生机与活力。校（院）通过进一步优化科研范式、畅通转化机制、深化评价改革，实施“揭榜挂帅”，出台《促进科技成果转化实施办法》，完善以贡献为导向又兼顾公平的分类评价机制，释放更多创新动能。

三是优化创新体系，全力推进高水平科技自立自强。校（院）坚持“三个围绕”，突出“三个锚定”，积极构建有效衔接、协同配合的全链条科技创新体系，积极推进有组织科研、强化有价值产出、加快集成式转化，科技创新能力和社会服务水平全面提高。

学校（科学院）与济宁市人民政府签署 全面合作框架协议

1月25日，学校（科学院）与济宁市人民政府全面合作框架协议签署仪式在济宁举行。济宁市委副书记、市长张海波，省派驻济宁市“四进”工作总队队长、省财政厅党组成员、副厅长王旭东，济宁市委常委、常务副市长刘东波，副市长李天东，市政府党组成员、秘书长张斌举，校（院）党委书记吴衍涛、校（院）长段培永、副校（院）长任民出席活动。签约仪式由刘东波主持。

吴衍涛代表校（院）向长期以来关心支持校（院）事业发展的济宁市委市政府、省财政厅各位领导表示感谢，并简要介

绍了校（院）在学科筑峰、平台建设、人才培养、科技创新、服务社会等方面取得的成果成效。他表示，校（院）与济宁地缘相近、人员相亲、文化相融，办学特色和产业结构高度契合。长期以来，校（院）始终将服务济宁高质量发展，作为服务经济社会发展的生动体现和重要选择。双方在推动科技创新、促进产业升级、强化人才供给等方面进行了全方位、多层次的合作，为济宁现代化强市建设贡献了工大（科院）力量。此次战略协议的签署，是双方深化友谊、共谋发展的又一务实举措，必将进一步促进和推动双方更高层次的合作。校（院）将以此协议签订为契机，全面深化校地科技合作，充分发挥教育、科技、人才集成发展优势，主动对接济宁产业发展需求，持续推进“六个一”工程，加大核心技术攻关，切实解决一批卡脖子难题，推动更多成果在济宁转移转化、开花结果，真正将科技第一生产力转化为现实生产力，实现科技创新与产业创新深度融合。同时，全力强化创新人才供给，精准搭建更多人才共引共育平台，积极推动更多专家学者到济宁发光发热、施展才能，输送更多优秀毕业生到济宁干事创业、落地生根，真正实现校地优势互补、双向奔赴、相互成就，共同为山东在全国发展大局中“走在前、挑大梁”作出新的更大贡献。

张海波在致辞中对校（院）与济宁市近年来合作成果给予充分肯定，并介绍了济宁市刚刚过去一年取得的成效及2025年发展愿景。他希望，双方以这次合作为契机，全方位加强技术攻关、科技成果转化、创新平台建设等领域合作，带动更多人才团队、创新资源和创新项目集聚济宁。

任民和李天东分别代表校（院）和济宁市人民政府签署全面合作框架协议。根据协议内容，双方将紧密围绕济宁市“232优势集群”和“15条标志性产业链”产业，深入开展学术合作研究，通过共建高水平科研创新平台、合作培养高层次人才、开展科技成果转化等合作内容，力争实现更高层次、更大范围的互利共赢发展，为校地双方高质量发展注入新动能。吴衍涛、张海波、段培永、王旭东、刘东波、张斌举在签约席见签。

在集中签约环节，轻工学部与山东太阳纸业股份有限公司、控制学部与珞石（山东）机器人集团有限公司、光电学部与济宁市机械设计研究院有限公司、能源学部与山东爱福地生物股份有限公司、材料学部与山东东宏管业股份有限公司和山东圣阳电源股份有限公司分别签署合作协议。

学校（科学院）两位外国专家应邀参加 外国专家新春座谈会

1月26日，国务院总理李强在人民大会堂与获得2024年度中国政府友谊奖和在华工作的外国专家代表座谈交流。学校（科学院）两位外国专家亚历山大·赖科夫院士和迪尔绍德·卡拉巴耶夫教授应邀参加活动，并就科技创新与国际合作进行了书面建言。

亚历山大·赖科夫院士和迪尔绍德·卡拉巴耶夫教授对于能够被邀请参加此次活动倍感荣幸和自豪。他们一致表示：此次出席新春座谈会不仅是国家对他们个人贡献的高度认可，更是对校（院）国际交流与合作工作的充分肯定。下一步，校（院）

将继续以国际交流合作为纽带，构建互利共赢的国际合作体系，加快提升人才共育、科研共创、平台共建、成果共享的国际化，切实以高质量国际合作助推高水平大学建设。

学校（科学院）技术与创新支持中心（TISC） 成功通过世界知识产权组织和 国家知识产权局评估

近日，国家知识产权局正式发布了《国家知识产权局关于同意首期第四批 48 家技术与创新支持中心继续运行的通知》（国知发服函字[2025]18 号），学校（科学院）技术与创新支持中心（TISC）作为山东省唯一一家正式设立在高校科研院所的技术与创新支持中心（TISC），成功通过世界知识产权组织与国家知识产权局联合开展的三年运行考核评估。此次考核评估的顺利通过，充分体现了世界知识产权组织和国家知识产权局对校（院）技术与创新支持中心（TISC）在知识产权服务领域所取得成绩的高度认可。

校（院）技术与创新支持中心（TISC）自 2020 年启动建设，2021 年正式获批成为世界知识产权组织（WIPO）在华技术与创新支持中心（TISC）的第四批服务机构。近年来，校（院）技术与创新支持中心（TISC）在国家知识产权局、山东省市场监督管理局（知识产权局）以及山东省知识产权事业发展中心的大力支持与指导下，充分利用国家知识产权试点高校、国家技术转移示范机构以及省市专利导航服务基地等平台优势，整合校（院）图书馆、山东省科学院情报研究所、山东省高新技

术产业（中试）基地及山东知识产权运营中心等优质资源，推动知识产权高质量创造、高效益运用、高标准保护、高效能管理和高品质服务，打造了具有校（院）特色的知识产权公共服务品牌。校（院）技术与创新支持中心（TISC）为政府、企事业单位和社会公众等创新主体提供了科技查新与文献检索、专利导航与专利布局、专利评估与高价值专利培育、科技合作以及知识产权转移转化等多层次、多样化的高质量知识产权服务。

下一步，技术与创新支持中心（TISC）将继续强化知识产权全链条公共服务体系建设，积极开展知识产权宣传培训及专利导航工作，进一步强化高价值专利培育，构建面向重点产业领域的概念验证和中试服务平台，创新推动专利区域定向许可工作，实现高价值知识产权高质量转化，为各类创新主体持续提供优质高效的知识产权服务，为推动经济社会高质量发展提供强劲动力。

● 高教博览

教育部负责人就《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》答记者问

近日，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）。教育部负责人就《纲要》有关情况回答了记者提问。

1. 问：《纲要》出台有什么背景和意义？

答：教育是强国建设、民族复兴之基。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育作为国之大计、党之

大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化，我国教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，教育强国建设进入了蓄势突破、全面跃升的重要阶段。站在新的起点上，党的二十大明确提出到2035年建成教育强国的宏伟目标。

为加快推进教育强国建设，中央教育工作领导小组加强对《纲要》编制的统筹领导，教育部会同有关部门深入推进编制工作，认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，全面学习领会习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示批示精神，特别是在全国教育大会上的重要讲话精神，深入开展调研论证，广泛征求各地区各部门、各民主党派中央、有关学校和专家学者等意见建议。

印发的《纲要》，是在我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，党中央、国务院颁布实施的教育事业发展纲领性文件，是首个以教育强国为主题、以全面服务中国式现代化建设为重要任务的国家行动计划，是全面推进教育科技人才一体统筹发展、提升国家创新体系整体效能的顶层制度安排，对落实党的二十大重大部署，更好发挥教育强国建设在全面推进强国建设、民族复兴伟业中的先导任务、坚实基础、战略支撑作用，具有重大而深远的意义。

2. 问：《纲要》编制的主要思路是什么？

答：《纲要》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指

导，深入贯彻全国教育大会精神，紧扣中央关心、群众关切、社会关注，坚持目标导向、问题导向和效果导向，紧紧围绕教育的“三大属性”，以“六大特质”为主要特征、以“八大体系”为基本结构、以正确处理“五个重大关系”为关键要求，将深化改革贯穿全文，突出教育科技人才一体统筹部署，推出一系列创新举措，推动从教育大国向教育强国的系统跃升。

其中，“三大属性”，指的是教育的政治属性、人民属性、战略属性；“六大特质”，指的是教育强国应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。“八大体系”，指的是全面构建固本铸魂的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系。正确处理“五个重大关系”，指的是必须正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验的关系。

3. 问：《纲要》在总体目标设定上有哪些考虑？

答：《纲要》坚持远近结合，分2027、2035年“两步走”。

“第一步”面向开局起步阶段，重点是全方位打牢教育强国建设基础。《纲要》明确到2027年，教育强国建设取得重要阶段性成效。各级教育普及水平持续巩固提升，高质量教育体系初步形成，人民群众教育获得感明显提升，人才自主培养质量全面提高，拔尖创新人才不断涌现，关键领域改革取得实

质性进展，教育布局结构与经济社会和人口高质量发展需求更加契合，具有全球影响力的重要教育中心建设迈上新台阶。

“第二步”面向中长期，深化重大战略布局，确保如期建成教育强国。《纲要》明确到2035年，党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制系统完备，高质量教育体系全面建成，基础教育普及水平和质量稳居世界前列，学习型社会全面形成，人民群众教育满意度显著跃升，教育服务国家战略能力显著跃升，教育现代化总体实现。

4. 问：请介绍一下《纲要》的结构和主要内容。

答：《纲要》共11部分，分别对应总体要求、“八大体系”、综合改革和组织实施。

一是总体要求，明确了教育强国建设的指导思想、工作原则和主要目标。

二是塑造立德树人新格局，培养担当民族复兴大任的时代新人。提出加强和改进新时代学校思想政治教育，加强党的创新理论体系化学理化研究阐释和成果应用，拓展实践育人和网络育人空间和阵地，促进学生健康成长、全面发展，打造培根铸魂、启智增慧的高质量教材，推广普及国家通用语言文字。

三是办强办优基础教育，夯实全面提升国民素质战略基点。提出健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化，促进学前教育普及普惠和高中阶段学校多样化发展，统筹推进“双减”和教育教学质量提升。

四是增强高等教育综合实力，打造战略引领力量。提出分

类推进高校改革发展,优化高等教育布局,加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科,完善拔尖创新人才发现和培养机制,构建中国哲学社会科学自主知识体系。

五是培育壮大国家战略科技力量,有力支撑高水平科技自立自强。提出实施基础学科和交叉学科突破计划,促进青年科技人才成长发展,提高高校科技成果转化效能,建设高等研究院开辟振兴区域发展新赛道。

六是加快建设现代职业教育体系,培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。提出塑造多元办学、产教融合新形态,以职普融通拓宽学生成长成才通道,提升职业学校关键办学能力,优化技能人才成长政策环境。

七是建设学习型社会,以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势。提出提升终身学习公共服务水平,实施国家教育数字化战略,促进人工智能助力教育变革。

八是建设高素质专业化教师队伍,筑牢教育强国根基。提出实施教育家精神铸魂强师行动,提升教师专业素质能力,优化教师管理和资源配置,提高教师政治地位、社会地位、职业地位。

九是深化教育综合改革,激发教育发展活力。提出深化教育评价改革,完善人才培养与经济社会发展需要适配机制,提升依法治教和管理水平,健全教育战略性投入机制,构建教育科技人才一体统筹推进机制。

十是完善教育对外开放战略策略,建设具有全球影响力的重要教育中心。提出提升全球人才培养和集聚能力,扩大国际

学术交流和教育科研合作，积极参与全球教育治理。

十一是加强组织实施。要求完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，全面推进各级各类学校党的建设。充分发挥中央教育工作领导小组作用，各级党委和政府要切实扛起教育强国建设的政治责任，形成建设教育强国强大合力。

5. 问：如何抓好《纲要》贯彻落实？

答：贯彻落实好《纲要》，是当前和今后一个时期各级党委和政府的重要任务。教育系统要积极开展多形式、分层次、全覆盖的学习宣传培训，把全面实施《纲要》与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，特别是在全国教育大会上的重要讲话精神 and 习近平同志《论教育》结合起来，引导广大党员干部教师把思想和行动统一到中央决策部署上来，推动各项工作落地见效。

为了推动教育强国建设高起点高质量开局起步，教育部正抓紧研究启动加快建设教育强国三年行动计划，加强顶层设计，开展改革试点，强化监测评价，推动《纲要》重大部署落地落实。

教育关系千家万户，实施好《纲要》是全社会的共同责任。要健全学校家庭社会协同育人机制，动员全社会共同关心支持教育改革发展。广泛宣传报道各地各校学习贯彻《纲要》的进展成效，推广经验成果和先进典型，营造良好社会环境和舆论氛围。（摘自教育部网站）

教育部等八部门关于印发《普通本科高校 产业兼职教师管理办法》

2月8日，教育部等八部门关于印发《普通本科高校产业兼职教师管理办法》，充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，优化教师队伍结构，推进高校人才培养与工程实践、科技创新有机结合，近日，教育部会同中央组织部、科技部、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、国务院国资委、国家税务总局联合印发《普通本科高校产业兼职教师管理办法》（以下简称《管理办法》）。《管理办法》分为总则、聘请条件、聘请程序、工作任务、政策支持、附则六章20条，是首个聚焦普通本科高校产业兼职教师队伍建设的专门文件。

产业兼职教师是指由普通本科高等学校聘请，以兼职方式承担特定教育教学和实践创新任务的行业专家、专业技术人才和高技能人才。《管理办法》明确了产业兼职教师的行业来源和从业经历，从政治素质、年龄学历、取得的应用性成果等方面明确了产业兼职教师选聘的基本条件，围绕技术能力、突出贡献、管理经验等方面提出优先条件，并对产业兼职教师聘请的程序作出详细规定。

《管理办法》提出，产业兼职教师需承担参与人才培养、开展校企合作等任务；普通本科高校需承担完善聘请办法、加强聘任管理、加强组织保障等任务；产业兼职教师所在单位需承担支持人才聘请、强化管理激励等任务。

《管理办法》鼓励高校聘请行业专家、专业技术人才和高

技能人才担任兼职教师，促进教育教学、实训实践、科研创新等相互融合，为学生创新潜能挖掘、实践能力锻造提供良好条件，为国家经济社会发展培养大批复合型、创新型人才，推动人才培养质量、技术创新能力和产业服务效能的全面提升。

此外，《管理办法》还就加强政策配套、倾斜支持专项招生计划、优化产学研合作协同育人项目支持方式、加强典型经验宣传等方面作出要求，加大对产业兼职教师工作的支持力度。（摘自教育部网站）

2025年山东省科技工作会议在济南召开

1月19日，2025年山东省科技工作会议在济南召开。会议以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，深入落实习近平总书记关于科技创新的重要论述和对山东工作的重要指示要求，学习贯彻中央经济工作会议、全国科技大会、中央科技委历次会议、全国科技工作会议、省委经济工作会议精神，回顾总结2024年科技工作，分析当前形势，总结交流经验，部署2025年重点任务。

会议传达了全国科技工作会议精神，以及周乃翔省长和宋军继副省长对科技工作的批示要求，省科技厅党组书记、厅长孙海生作《加快推进科技创新与产业创新深度融合 奋力谱写科技强省建设新篇章》工作报告，省科技厅党组成员、副厅长于洪文主持会议。

会议指出，2024年全省科技系统认真贯彻落实习近平总

书记重要讲话精神，坚决落实省委省政府决策部署，聚焦“科技引领产业发展”这条主线，抢抓机遇，迎难而上，主动担当，积极作为，全省科技创新治理体系形成新局面、科技引领产业高质量发展取得新突破、高能级平台建设取得新进展、科技创新体系效能实现新提升、科技惠民惠农取得新成效、科技开放合作形成新优势。

会议强调，2025年是“十四五”收官之年，也是贯彻党的二十届三中全会精神，推进新时代科技强省建设的关键一年。全省科技系统要坚定扛牢“走在前、挑大梁”的使命担当，聚焦“以科技创新引领产业高质量发展，因地制宜发展新质生产力”，着力增加高质量科技供给，着力强化企业科技创新主体地位，着力促进科技成果转化应用，全面推进科技创新和产业创新深度融合，加快构建支持全面创新体制机制，高质量完成“十四五”规划目标任务，努力打造全国重要的区域创新高地和科技创新策源地，为建设科技强国贡献山东力量。

会议要求，要紧紧围绕“加快推进科技创新与产业创新深度融合 奋力谱写科技强省建设新篇章”总体目标，坚持党的领导，坚持务求实效，坚持系统思维，锚定目标，把握关键，做到在引领现代化产业体系建设上、在强化企业科技创新主体地位上、在提升科技创新平台效能上、在促进科技成果转化应用上、在民生领域科技创新上、在优化科技创新生态上精准发力，全面强化争先意识、创新意识、交账意识、廉政意识，真正干出“走在前”的样子，干出“挑大梁”的担当，锐意进取、奋勇攻坚，全面开创全省科技工作新局面。（摘自山东省科技

厅网站)

山东省教育厅召开党组（扩大）会议

2月5日，省教育厅召开党组（扩大）会议，传达学习全省抓改革创新促高质量发展大会精神，并对2025年工作作出安排部署。省委教育工委常务副书记，省教育厅党组书记、厅长李明主持会议并讲话。

会议指出，在春节后的首个工作日，省委、省政府召开全省抓改革创新促高质量发展大会，动员全省上下改革创新、锐意进取，为进一步加快高质量发展吹响奋进号角、凝聚磅礴力量。全省教育系统要深入学习领会，迅速采取行动，抓好会议精神的贯彻落实。

会议强调，2025年是“十四五”收官和“十五五”谋划之年，是面向十年建成教育强省的全面布局、高位推进之年，也是多项重大任务攻坚克难的关键之年。要深入推进部省战略合作，加快推进教育高质量发展，全面完成“十四五”规划目标任务，持续提升教育服务国家重大战略、区域经济社会高质量发展的贡献度，努力办好人民满意的教育。

会议要求，要抓实改革试点，清单化、项目化推进一系列“国字号”试点工作，确保序时有度、取得实效，力争更多有分量的试点项目落地山东。要攻坚重点项目，聚焦落实立德树人根本任务、服务经济社会发展、解决人民群众急难愁盼问题等领域，谋划确定一批重点项目，整合资源力量，健全推进机制，确保重点项目高标准起步、高效率推进、高质量落实。要

一体推动改革，用好教育科技人才协同机制，调整优化学科专业结构，加快人工智能、集成电路等领域人才培养，完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。要统筹发展和安全，完善各学段学校开学方案，加强学生管理服务，确保平稳有序开学。坚决抓好校园安全工作，聚焦校舍、校车、食堂、校园周边等重点部位，组织开展学校安全“拉网式”排查整治，全面消除问题隐患。持续开展学生心理健康普测筛查，全力维护学生身心健康。（摘自山东省教育厅网站）

● 发展论坛

地方“双一流”高校基于真实问题的 办学模式改革

中国工程院院士、辽宁大学党委书记 潘一山

习近平总书记在2024年全国教育大会上强调，“建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑”。高等教育作为教育、科技、人才“三位一体”的结合点，科技创新、人才培养的主力军，科教融合、产教融合的枢纽和关键点，在教育强国建设中发挥着龙头引领作用。地方“双一流”高校不仅是区域经济社会发展的轴心组织，更是区域经济社会发展的动力引擎，只有紧密围绕国家发展和区域振兴，方能开辟出一条独具特色的发展之路，准确把握高等教育发展社会场景的时代之变、高等教育办学模式改革的现实之变，将“真实问题”贯穿“真育人”“真研究”“真

服务”，重塑人才培养、科学研究和社会服务“三位一体”办学模式，不断提升解决国家重大发展战略和区域经济社会发展重大问题的能力，为教育强国建设提供强大的智力与人才支撑。

一、地方“双一流”高校推动教育强国建设的责任使命

截至2023年6月15日，全国普通高等学校共有2820所，非教育部直属高校占96%左右，以地方高校为主。地方高等教育发展得怎么样，直接决定了我国区域经济协调发展程度，也影响着中国式现代化的建设进程。地方“双一流”高校作为地方高校中的“领头羊”，应当主动对接区域重大战略，引领区域经济社会发展。这是地方“双一流”高校彰显特色、强化地域性、发挥比较优势，得以在高等教育系统中占有特殊地位并获取发展生机，进一步为教育强国的区域发展作出贡献的体现。

从高等教育发展视角看，世界高等教育中心的转移过程，既是世界一流大学不断发展壮大的具体实践，也是高等教育走出“象牙塔”、深度嵌入经济社会发展的结果，更是高等教育始终与国家发展同频共振、与民族振兴同向而行的结果。这不仅要依靠顶尖“双一流”高校，更要突出地方“双一流”高校的辐射带动作用。地方“双一流”高校要不断地提升办学实力、凝聚创新力、增强竞争力，服务国家战略需求，当好“排头兵”与“攻坚队”。

特别是随着互联网和数字技术的发展，新的知识生产模式正在兴起，这种模式鼓励知识的开放获取、共享和透明，支持公共参与和协作，大学、企业、政府和社会共同构成知识生产的参与主体，极大地推动了科学知识的民主化与快速传播。在

知识生产模式转型背景下，地方“双一流”高校务必突破自身知识生产的固有场域，与更为广袤的外部社会现实场景深度对接，实现大学、企业、政府和社会的跨界整合与全方位交叉渗透；务必紧密围绕社会现实场景，在多节点、多层次、多维度精准探寻真实问题，借由真实问题的有效解决，实现从“知”到“行”的关键跨越。因此，高校要面向高深知识生产，为教育强国建设提供全方位、多层次、宽领域的人才支撑与智力保障，为我国在全球知识经济竞争格局中占据领先地位。

地方“双一流”建设高校是区域经济社会高质量发展的有力支撑。通常而言，地方“双一流”高校拥有众多极具优势与特色的学科专业、拥有强劲的科研实力且成果转化能力出色，同时具有服务社会的契机与途径。随着发展新质生产力任务日益迫切，科技创新正在推动产业创新，不断地催生出新产业、新模式、新动能。这意味着高等教育要在教育强国的战略指引下，按需培养各级各类人才，全面提升人力资本质量；大力构建市域产教联合体，高效整合多元主体资源，大幅提升资源配置效率；踊跃参与社会公共治理，营造良好的社会发展环境；强调以文化赋能来塑造区域经济社会发展的“新增长极”，充分发挥协调与倍增效应。所以，地方“双一流”高校必须始终以创新发展为动力，紧密对接地方经济社会发展的多元需求，全面振兴区域经济，大力繁荣地方文化，用心打造和谐社会，为教育强国建设的区域发展筑牢坚实基础。

过往研究表明，我国高等教育区域发展极不均衡，学科专业结构不合理、办学质量参差不齐、科研创新能力不足，人才

资源较为匮乏等情况，成为不同地区经济差距拉大的重要诱因。地方“双一流”高校的建设意义，在于“提升中西部高等教育基础能力，缩小地区之间的高等教育发展差距，保障优质高等教育供给的机会公平，在支撑区域协调发展和引领乡村振兴方面发挥更大作用，在促进共同富裕、促进社会和谐方面发挥基础性作用”。因而，促进共同富裕、推动区域协调发展是地方“双一流”高校对接地方经济社会发展的本质要求，也是服务地方经济社会发展的重要力量。

二、地方“双一流”高校推动教育强国建设的内生动力

（一）地方“双一流”高校办学模式面临的主要问题与挑战

在外部形势与内部需求不断升级的背景下，地方“双一流”高校在实际办学过程中仍存在问题，极大地制约着高等教育赋能教育强国建设的整体效能。一是**社会服务能力与时代发展需求脱节**。在传统办学模式下，地方“双一流”高校往往侧重于内部学术事务，与社会现实场景真实问题的融合性不够紧密。尤其是在经济全球化深入发展、全球性问题频发的时代背景下，高校未能充分发挥其在应对全球挑战中的作用。例如，在全球气候变化、生态环境灾害等全球性问题面前，高校的科研成果和人才培养未能及时有效地转化为实际应对方案，导致其服务社会的实用性和时效性不足。二是**国际化程度有待提高**。尽管部分地方“双一流”高校已开展国际交流合作，但整体上仍存在局限性。高校在国际合作中，学术交流的深度和广度不够，跨领域、跨国界的学术合作项目较少，未能充分利用国际

资源提升自身办学水平。这使得高校在国际高等教育竞争中处于相对劣势，难以在全球范围内吸引顶尖人才和优质资源，进而影响了其从“跟跑”“并行”向“领跑”阶段的跨越。三是区域引领作用发挥不充分。作为区域高等教育的领军者，地方“双一流”高校在推动区域教育发展、促进经济社会协调发展方面的作用尚未充分发挥。一方面，高校与区域基础教育的衔接不够紧密，未能有效引领区域基础教育发展方向；另一方面，在拉动职普融通、促进学习型社会建设方面的举措不够有力，对区域经济社会发展的牵动作用有限。四是知识生产与社会需求衔接不畅。随着知识生产模式的转型，地方“双一流”高校传统的知识生产体系暴露出与社会现实场景脱节的问题。高校的知识生产多集中在“书斋里”，以学科为基础的传统模式导致其与社会实际需求的真实问题联系不够紧密。在知识生产模式Ⅲ兴起的背景下，高校未能及时调整知识生产方式，与企业、政府和社会的跨界整合不足，难以满足社会对知识创新和应用的需求。

因此，地方“双一流”高校必须加快适应中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局需求，顺应知识生产模式的变革趋势，统筹服务国家战略需求与区域经济社会发展，围绕人才培养、知识创新和社会服务等基本职能，在办学理念、发展定位、组织结构、管理体制、资源配置以及人才培养方式等方面展开一系列改革，并形成一整套可操作的运行框架，进而实现从“跟跑”到“领跑”的历史性跨越，为建设教育强国、科技强国和人才强国贡献更大的力量。

（二）基于现实场景问题驱动的办学模式改革方向

习近平总书记指出：“问题是创新的起点，也是创新的动力源。”问题是人类在认识和改造自然的过程中发现的，既是对问题“本体”的深度思考，又是基于问题“矛盾”而深入某一领域的动力所在。因此，问题可以是“形而上”的哲理性思考，也可以是对“形而下”事物矛盾的解决。关键是发现真实问题，即“在社会现实应用场景中能够有效衔接理论与实践的且具有明确的时效性、激烈的冲突性、解决的迫切性、影响的广泛性等属性之问题。此外，真实问题既是关乎科学的、世俗的，也是当下的、未来的；是全球的、也是本土的，更是兼及思想的、价值的诸多问题”。围绕国家“双一流”建设目标定位，地方“双一流”高校需要对标“四个面向”的基本要求，即坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康等重点领域，最大限度激活科技创新效能，加快建设教育强国，积极服务构建高水平科技自立自强的创新驱动发展战略格局。

提出真实问题的意义在于打破长期以来“象牙塔”与社会彼此孤立的局面，将课堂与现实场景相结合，让学生去发现问题，让师生在互动中解决问题，让多元主体参与问题解决过程。因此，地方“双一流”高校需要引领师生走出“象牙塔”，全面构建“走出去、走进去、走上去”的改革理念。所谓“走出去”，即推动师生走出校园真正融入中国式现代化建设实践，全面改造学科科研范式、专业育人模式、学院组建方式等，推动高校由我想做什么、我要做什么和我能做什么，兼顾向我该

做什么的观念转变，使高校真正成为社会发展的有机组成部分，为教育强国的社会服务功能提供有力支持；所谓“走进去”，即推动师生走进田野大山、厂矿车间、乡村社区、大中小企业等社会现实场景，解决那些不是在校园里、课堂上或书斋中主观想象的问题，而是真正带着雨后露珠、泥土芬芳的真实社会问题，为解决社会现实困境提供切实可行的方案与思路，为教育强国的实践育人体系完善提供丰富素材；所谓“走上去”，即推动师生走上科学研究的学术前沿，以国际化视野和世界一流学科标准，去探究表象问题背后的科学逻辑和运行机理，在发现问题、分析问题基础上提出解决问题的创新理论和切实办法，为教育强国的学术引领提供动力来源。

三、地方“双一流”高校“三位一体”办学模式改革探索

（一）推进社会现实场景真实问题深度融入人才培养新模式

履行教育强国建设的责任使命，需要将社会现实场景真实问题深度融入高校人才培养模式改革，加强地方“双一流”高校与区域产业发展互动、不断完善社会需求反馈机制、优化高校学科专业布局、深化课堂教学改革和创新创业教育改革，加快构建以问题为导向的人才培养体系，为高质量发展提供高水平人才支撑。

首先，推动真实问题融入教育教学全过程，形成真实问题“课程源”、毕业设计“选题源”和教学考核“评价源”。地方“双一流”高校要坚持把发现问题、提出问题、分析问题、解决问题的能力作为人才培养的重点和教学改革的重要方向。

面向教育强国建设目标，修订符合国家标准和学校办学定位、由行业企业全程参与的本科生和研究生人才培养方案，升级改造传统专业，停撤不适应社会需求的专业，增设紧密对接需求的新专业，探索以真实问题为导向的微专业建设；打造真实问题课程体系，形成真实问题课程单元，选树一批真实问题示范课程、编写一批具有真实问题标签的特色教材，将真实问题与学生的知识传授、能力培养和价值观塑造融为一体，切实提高人才培养的適切性。

其次，推动学生在社会现实场景中提升创新实践能力。以辽宁大学为例，其积极促进社会现实场景与学科竞赛和创新创业类竞赛的深度融入，以“砍瓜网”为资源库，鼓励师生将真实问题作为选题开展研究，打通理论与现实场景的连接，增强学生理论应用于实践的能力。加强与地方人才、人社部门，行业及企业的合作，搭建“校地行企”融合的就业能力提升平台，开发就业实习岗位。每年开展10场左右真实问题专题文化素质教育系列讲座，在全校营造着眼于解决真实问题的校园文化氛围，全面服务于教育强国建设。

最后，聚焦社会现实场景真实问题，从战略层面谋划交叉学科发展。依托地方“双一流”大学的综合性多学科优势，促进人文、理工、经管等学科间深度交叉，为更好地服务国家和区域重大发展战略，培养综合水平高、能解决跨领域问题的复合型人才。目前，辽宁大学已经组建完成人文艺术、历史学、经济学、信息学、纪检监察与法学等五大学部，通过“实体型”“虚实结合型”的学部制建设，整合相关院系资源，促进学科

交叉融合，提高内部管理效率，为教育强国建设培养所需的复合型人才。

（二）创新社会现实场景真实问题深度融入科学研究新机制

将社会现实场景真实问题深度融入科学研究，是坚持做有用的科研、把论文写在祖国大地上的必然要求，需要以国际视野和世界一流标准，在发现问题、分析问题的基础上，探究真实问题背后的科学逻辑和运行机理，建构出新理论或提出解决问题的新思路新方法，践行科学研究服务于国家和社会的宗旨，让科研成果落地生根，赋能教育强国建设。

首先，地方“双一流”高校要坚持构建以解决真实问题为导向的科学研究体系。通过实施“重大基础研究项目培育工程”、建设跨学科跨领域甚至跨地域的高水平科研平台等措施，强化与政府和企业事业等单位的紧密对接，深入识别和挖掘社会现实中的关键问题，确保高校科研方向紧密贴合国家重大战略和地方发展实际需求，引导高校科研资源向关键领域倾斜，促进地方高校和城市共生共融，为区域经济发展提供技术支持。

其次，以服务社会现实场景真实问题研究成果的转化应用为目的，建立健全高校科技成果转移转化工作体系。产学研合作是高校科研成果转化和应用的重要途径，地方“双一流”高校应格外重视并加大与行业龙头企业的合作，构建校企融合创新体系，通过配套成立科技成果转化中心等方式，为科研人员提供从专利申请到成果推广的全程服务，推动学科链、人才链、创新链与产业链的深度融合，将创新科研成果应用于实际

生产中。例如，辽宁大学在与鞍钢集团合作过程中，将钢铁生产中的新技术应用于实际生产线，显著提高了生产效率并降低了成本；在与大连化工企业的合作中，辽宁大学开发的一项新型催化剂技术，大幅提升了企业的生产效率，并减少了污染排放。

最后，强化科研反哺教学理念，持续推进科研育人。引导教师以真实问题为科研选题资源，并通过有组织的科研、校企联合攻关等方式，分层次有重点地吸纳本科生、硕士和博士研究生共同参与基于真实问题选题库的科研项目；通过开展真实问题优秀课件和教案评选、设立真实问题导向下的教改专项等措施，推动将科研成果和科研方法融入教学过程，全面提升教学质量和改善学生学习体验，着力打造真实问题科研育人矩阵，从而为教育强国培养具有创新精神和实践能力的高素质人才。

（三）构建社会现实场景真实问题深度融入社会服务新路径

在当今社会，高等教育机构已经超越了传统的知识传递和科研中心的角色，成为社会服务的关键力量。地方“双一流”高校更应实现从“想做、要做和能做”向“该做”转变，创新真实问题导向的社会服务模式，成为区域经济社会发展的重要支撑力量。为此，要高度重视搭建深度融入社会现实问题的社会服务平台，秉承跟着问题走，奔着问题去的宗旨，通过建立城市研究院、建立专家服务团队和博士流动站等多种方式，助力解决地方发展难题，提供一批能够信得过、用得上、有影响

的高水平技术服务和咨政建言成果，创新校地合作、校企融合发展新模式。

目前，辽宁大学已经与全省 13 个地级市和 1 个示范区共建 14 个城市研究院，组建了覆盖全省重点产业领域的专家智库和博士流动工作站，开辟出《海外智库参考》《审时度势》和《辽宁大学智库简报》等资政通道，发布了《沈阳发展蓝皮书》《东北亚国际化中心城市发展指数研究》等一批有影响力的软科学研究成果，以解决真实问题助力城市和区域发展，全面提升学校服务社会综合效能，为加快建成国内一流、国际知名以及具有鲜明区域特色的综合性研究型高水平大学，提供了广阔的空间和新的动力，也为地方“双一流”高校赋能教育强国建设创造了机会。（《中国高等教育》杂志 2025 年第 1 期）

关注人工智能背后的“人才”力量

西安交通大学党委常委、副校长 洪军

中国人工智能企业深度求索（DeepSeek）在全球科技界掀起的讨论、应用及接入热潮仍在延续。

成功绝非偶然，DeepSeek 的“走红”彰显中国教育优势。数据显示，中国每年科学、技术、工程、数学专业毕业生数量超 500 万人，全球领先；中国高校培养的顶尖人工智能（AI）研究人员全球占比约 50%，世界第一。

教育是筑牢生态产业的“根基”，更是持续构建产业竞争力的强大引擎。如何培育出更多 DeepSeek 这样极具颠覆性创

造力的企业？怎样通过教育壮大人工智能产业的中国实力？反过来，人工智能又将如何赋能教育未来？

一、创造允许失败的宽容氛围

当代青年，特别“90后”是互联网和信息技术时代的“原住民”，关于AI、大数据、互联网等技术的思维方式和认知理解有天然优势，自然也有利于数字技术的运用和开发。

DeepSeek的成功为我国青年树立了目标榜样，鼓舞了信心。同时，我们也要看到，DeepSeek V3本身是站在很多前人已有工作基础上的调整，并非一蹴而就。对青年学生来说，打好专业基础、提高自身能力依然是关键。我们要鼓励青年人创新，并且创造允许失败的宽容氛围，让真正的创新者没有后顾之忧。我国高等教育在重视数理基础的前提下，也越来越重视培养学生的创新能力，通过产学研协同育人、本研贯通式培养、创新创业教育和项目竞赛训练等培养模式的实施，帮助学生掌握整合知识、创新创造和解决问题的能力。

教育是筑牢生态产业的“根基”。高校一方面需要加强拔尖创新人才的培养，完善和创新人才培养模式，注重因材施教、个性成长、学科交叉、产教融合，强化实践实训和创新创业环节，让学生提前接触科技前沿，提早开展科研训练和项目实践，培养其解决复杂实际问题的实战能力，为DeepSeek这样的企业孵化提供有力的人才智力支撑。

另一方面要进一步深化产教融合，聚焦现代化产业体系建设的重点领域，开展原创性、引领性的科技攻关，并让更多科技成果尽快转化，增强协同、搭建平台，打通创新链、融合产

业链、引入资金链、共享人才链，建设校企深度融合创新联合体，转化孵化科技型企业。

二、“报考热”和人才短缺矛盾突出

整体来看，中美两国在人工智能领域都走在世界前列。我国各种类型的人工智能应用丰富繁多，但是原创性研究和产品与美国相比还存在一定差距。两者既有竞争，也有合作。在世界级的人工智能研究机构、大学和高端人才数量上，我国还处于劣势，但此次 DeepSeek 的成功，也从另一侧面反映，我国除了继续长期的国策引导与支持、加大培养力度外，也要充分信任、挖掘、利用好本土人才。

人才培养具有滞后性，从本科入学到研究生毕业需要 7 年左右的时间，获得博士学位的高层次人才数量有限。高校人才培养与行业企业存在一定程度脱节，部分毕业生实战经验和解决问题能力不足，与企业需求不匹配，因此产生人才短缺现象。值得注意的是，人工智能时代，所有专业学生都应具备人工智能素养，而理工农医文专业人工智能素养的培养尚未引起足够重视，也导致 AI 应用型人才相对短缺。

人工智能发展需要多类型人才支持，包括研发类算法工程师、数据工程师；应用型机器人工程师；“AI+X”跨学科交叉复合型人才，如 AI+制造、AI+医疗、AI+金融等；基础设备人才，如 AI 硬件工程师、芯片构架师等；AI 伦理和政策专家；运营管理人才，如 AI 项目经理、AI 产品经理等。

我国高度重视人工智能领域人才的培养。截至 2024 年，我国有 537 所高校获批人工智能本科专业，设置 46 个人工智

能学科，此外一系列与人工智能相关的交叉专业数量持续增加，本硕博多层次培养体系持续健全，人工智能领域人才培养规模不断提高。随着新工科建设、人工智能领域教材建设计划、国家产教融合创新平台等教育改革工作的持续推进，产教融合、科教融汇、本研贯通等教学理念在培养环节逐步落地，人才培养质量在不断提升。

整体来看，人工智能人才培养方面的挑战表现为：人工智能技术发展日新月异，课程内容、教学方法、培养模式存在滞后；教学资源、实践平台、硬件条件存在不足；教师队伍规模和质量不足，尤其是不同专业的教师 AI 能力和素养也参差不齐；产教融合和学科交叉程度不够，企业参与程度不足，学科壁垒尚未打破等。

三、产学研深度融合

西安交通大学深刻认识到产学研深度融合培养拔尖创新人才的重要性，持续推进“校地企一体”联动，在创新港积极探索由企业主导的“一中心、一孵化、两围绕、一共享”产学研深度融合的“产教融合、协同育人”新模式。目前，学校已与近 200 家头部、领军企业共建企业主导、共同管理运行的创新联合体，其中与 76 家企业实现深度融合。围绕产业关键核心技术和前沿共性问题，组建“科学家+工程师”团队开展有组织科研，打通从实验室“最先一公里”到成果转化、市场应用“最后一公里”，在科技创新实践中培养创新型人才，加快培育和发展新质生产力。

为积极推动人工智能赋能教育教学改革创新，学校主动拥

抱人工智能给高等教育带来的机遇和挑战，按照“顺势而为、谋定后动、系统部署、分类实施”总体思路，整合校内外教学科研资源、凝聚各部门学院合力，顶层规划并统筹实施 AI+专业、课程、教学、学习、评价、资源、平台七大改革工程，从教育理念、教学方法和培养模式等全流程、全链条开展探索与实践，旨在培养适应未来社会发展所需要的拔尖创新人才。

具体而言，学校构建了“1+3+4+N”的“AI+专业”体系和“1+1+X”的 AI 课程体系；按照 6 个改革方向组织立项 87 门“智课”项目，并推出 AI 咨询助手——“仙交小 i”，试点 AI 助教伴学、“师一生一机”互动问答、学习路径智能建议、人机自主训练等课堂教学应用实践；牵头实施教育部人工智能领域教材计划，建设系列核心课程知识图谱资源和配套数字教材；组建人工智能教改虚拟教研室，邀请国家名师、企业专家作为顾问，促进课程间、学院间、部门间、校企间交流合作；在 12 个优势专业率先探索建设教育领域垂直大模型，建设涵盖 71 门专业核心课程的语料库；率先开展人工智能赋能课程思政探索，建设大思政云平台和智能体“云小宝”；搭建支持个性化成长的采集式学习智慧平台和教学质量实时监测数智平台，着力打造“专业建 AI、课堂融 AI、人人学 AI”的人才培养体系，探索具有交大特色的人工智能赋能本科教育教学改革创新范式。（摘编自《中国能源报》2025 年 2 月 17 日）

积极构建智能时代终身教育新生态

国家开放大学副校长 范贤睿

终身教育作为我国教育事业的重要组成部分，关乎国民素质的提升和社会进步的推动。当前，新一轮科技革命和产业变革方兴未艾，以人工智能为代表的新技术对教育的变革毋庸置疑，为终身教育带来了前所未有的机遇和挑战。

一是终身教育变革要以人为本。人才是强国建设的重要根基，教育改革和发展的根本任务是立德树人。新技术为终身教育、开放教育带来了新方法、新实践，但技术与教育的结合要以人的发展为根本。在变革之中，我们不能成为技术的奴隶或被支配者。需要注意的是，技术的进步不等于能够实现教育的终极目标。

二是抓住终身教育的发展重点。2024年3月，教育部启动数字教育集成化、智能化、国际化专项行动，推动教育数字化从联结为先、内容为本、合作为要的“3C”走向集成化、智能化、国际化的“3I”。党的二十届三中全会提出要“推进教育数字化，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障”。下一步如何实现“3I”落地，是我们在发展终身教育过程中需要考虑的重点问题。

三是构建终身教育新生态。今天，我们谈到终身学习、终身教育时，应更多考虑如何在新技术的助力下实现以学习者为中心，构建开放、智能、包容、平等、终身的教育新生态，促进人的全面发展。有了技术的发展与助力，我们梦寐以求的大规模、高质量、个性化的终身教育极大可能会实现，这还需要我们共同努力。

国家开放大学自成立以来，便以服务全民终身学习为使命，

力图为每位学习者提供公平的教育机会和高质量的教育资源。在教育数字化转型过程中，国家开放大学具备天然的数字化基因，具有“丰富的应用场景和海量的数据资源”的先天优势，在发展终身教育、推进学习型社会建设方面具有良好基础。面向未来，国家开放大学锚定泛在可及的终身教育体系的构建，力求打造提供数字能力支撑的数字基座和实现互联互通的开放平台，积极构建智能化时代的数字化生态体系，为教育强国和学习型社会建设做出新的贡献。（摘编自《在线学习》2025年2月17日）

博士生导学关系的内涵、建构与异化

北京航空航天大学 赵世奎 邹齐家 吴雪姣

导师制是研究生教育的基本制度。人才培养是导师的首要任务，导师是研究生培养的第一责任人。近年来，我国先后出台了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》等系列文件，从导师职责、岗位选聘、考核评价等方面做出了全方位部署。广大导师立德修身，严谨治学，潜心育人，为国家发展做出了重大贡献，涌现出了一大批教书育人楷模。但在一些时候，导学关系淡漠甚至异化，引起社会的高度关注，这些现象也成为社会舆论的焦点。当前，我国正处于加快推进教育强国建设、中国式现代化建设的关键时期，随着研究生教育规模的进一步扩大，导师和学生的构成将更加复杂、需求更加多样，导学关系面临更严峻的挑战。深入剖析导学关系淡化、僵化甚至异化的根源，构

建立完善保障导学关系健康和谐发展的政策机制,是当前亟待解决的重大课题。当前,学界的讨论热点主要集中在微观和实践视角下的导学关系及其所面临的问题。然而,现有研究往往聚焦导学关系的单一维度,如导生关系类型的解析或导师行为失范引发的显性与隐性冲突,虽提供了宝贵的见解,但缺乏对导学关系在不同阶段的动态演变及其多层次内涵的系统性探讨。此外,现有研究的实证案例多停留在结构性影响机制的分析上,较少关注导学关系异化背后的制度性和文化性原因,实践解释力也显得不足。鉴于此,本文从社会建构主义和权力关系理论的视角出发,试图解构并重构导师与博士生之间的互动模式。

一、导学关系的内涵特征

“导学关系”的概念源于“师生关系”,尽管“导学关系”这一概念广为人知,但学界对其具体内涵尚未达成共识。有学者提出,鉴于环境与主体的特殊性,研究生阶段的导学关系已独立于传统“师生关系”范畴,也有部分学者认为导学关系本质上仍属于高校师生关系的一类。此外,导学关系的复杂性不仅仅体现在其内部的互动维度上,还体现在其所处的外部环境中:一方面,研究生及其导师所面对的是专门化的高深知识,导学关系势必会呈现出很强的个性化特征;另一方面,植根于不同的教育传统和文化传统,各国对导学关系的理解认知和制度安排也不尽相同。本研究尝试提出一个综合性的“导学关系”概念,作为对这一复杂现象的共识性表达。导学关系不仅是导师与学生之间简单的互动和交往过程,更是一种多层次、复杂且持续演进的结构关系体,既包括显性的学术传授和指导,

也包含隐性的情感支持和价值观塑造。总体而言，国内外对导学关系的认识和实践大致可以概括为以下三点。

（一）基于共同目标的联盟关系

随着时代的不断演进，传统的“教”与“学”二元关系框架已日益显露出其局限性，难以全面而深刻地诠释当今多元化、多维度的导生互动现象。哈德森（Hudson）指出，现代意义的“导师”与“学生”间的关系已经不再是传统的师徒关系，而是基于共同目标逐步建构起来的联盟关系。他们相互依赖、彼此信任，并在尊重与包容的环境中深入探讨学术问题，共同应对研究过程中的挑战，共同致力于实现学术卓越。“信任”和“尊重”是构建导学联盟的两大基石，只有在一种友好且非评判性的环境中，导学联盟才能得以发展和深化，并通过开放且富有支持性的沟通得以不断滋养。因此，营造和谐的交流环境，允许导师和博士生自由分享彼此的不足、所遭遇的挑战以及独到的见解，对于博士生的全面发展具有至关重要的意义。伴随着对概念认知的不断深入，国内博士生与导师之间的关系定位讨论已经逐渐从传统的“导生关系”扩展到了“导学共同体”的概念，来描述导师与博士生间基于共同的价值观、目标和利益，建立在相互尊重、信任和合作基础上的紧密导学关系，包括学术共同体、差异共同体、利益共同体、成长共同体等。总体来说，无论是“导学联盟”还是“共同体”的概念，都倡导平等交流，提倡强化互联互通的话语情境，这不仅有助于博士生的学术成长，也为导师提供了重要的学术交流和合作的伙伴。也有学者将“责任义务”作为理解和确定导学之间联盟关系的

核心概念，这既包括选拔与分流、学术指导、学术文化塑造等“学术责任”，还包括品德修养、人格养成等“非学术责任”。此外，这种基于共同目标的导学联盟，通常会以正式“协议”的方式，对导师和博士生的责任义务做出规范、明确约定。例如，法国、德国的一些大学要求研究生、导师和学校签订三方协议（tripartite agreement），以明确各方在培养过程中的责任和义务。

（二）基于身份差异的权力关系

就实然层面而言，基于学术和社会结构的内在权力逻辑，导学关系通常体现为一种非对称的“偏态结构”，即导师往往占据较高的社会和学术地位，拥有管理权，而博士生则处于接受管理的位置。有学者指出，师生关系中的“导师权力”的合法性不同于传统的非强制性的权力关系，更多体现为学术影响力和指导能力，该特质在传统儒家“师道文化”的赋权下得以深化。相比之下，国外研究更关注导学关系中权力运作的动态性与多元权利类型，罗伯逊（Roberson）主张将“权力分配”作为理解和确定导师关系性质的核心概念，并提出了赋权（power to）、专权（power over）与分权（power with）三种权力模式，来解释导师指导对博士生社会化的影响。显然，究竟采取何种权力模式，掌控权在导师而不在博士生。在赋权模式下，导师通过传授专业知识帮助博士生获取技能和信息，并在学术领域中取得成功。在专权模式下，导师可能会限制博士生的自由，强加自己的观点和期望，导致博士生在学术实践中缺乏独立性和创新性。相比之下，分权模式强调导师和博士

生之间的平等合作关系，彼此之间保持开放的沟通和理解，共同进行学术探索 and 知识建构。这种平等合作的关系，不仅有助于博士生塑造学术身份认同，也有助于博士生以更开放的态度参与专业社交网络。具体而言，在以个体化知识生产为主要特征的人文社科领域，博士生需要高度依赖导师的引导才能融入学术社群，如果导师仅仅把自己置于支配地位，博士生将面临被边缘化、被忽视或不被接纳的困境，从而阻碍博士生的学术成长。在需要团队紧密合作的理工科领域，权力与地位的差异更多体现在导师对项目和控制，以及学术成果和荣誉的分配等环节，这种权力差异如果与功利性学科文化倾向相互交织，无疑会增加导师行为失范的风险，导致博士生面临着被过度压榨和任意驱使的困境。因此，理想的导学关系应致力于平衡、协调导学间的权力差异，着力促进导学合作。

（三）基于情感共鸣的伙伴关系

随着共同经历的积累，导师与博士生之间的关系日渐深厚，从单纯的专业互动逐渐演化为包含深厚友谊的共同体。这种转变不仅体现在学术上的共同进步，更延伸至情感上的相互扶持，从而形成一条超越传统师生界限的情感纽带。国外学者引入了“从专业到友谊的连续体”（from professional to friendship continuum）的概念，来描绘导师与博士生关系中从纯粹的专业合作到深厚友谊的连续性过程。在这个连续体内，专业合作主要体现在导师和博士生之间正式、职业性的互动，包括导师为博士生提供学术指导和学术资源、指引研究方向等。在友谊性的端点，关系更加亲密和个人化。理想状态下，导师

和博士生可以在专业性和友谊性之间自由地进行转换，体现出导学关系的灵活性，以及在不同情境下适应不同关系模式的能力。国内学者指出，研究生阶段的导学关系是在教育教学活动中通过实际的互动和交往逐渐形成并建立起来的一种“人际情感关系”。这种关系不仅仅停留在学术层面的交流与合作，还通过情感体验和心理契约进一步深化。随着师生之间互动的加深，彼此的信任感和归属感也会得到增强，从而推动导学关系向更为紧密和稳定的方向发展。然而，在现代教育场域逐步发展成为理性空间后，导师和博士生之间的交往过于强调功能性和任务导向，导学关系会呈现出工具理性的特征，缺乏深入的情感联系和个人关怀。这种关系模式强化了伦理失序特征，导师未能充分履行其关怀博士生的责任，而学生也可能因此感到被忽略或孤立。因此，有学者指出导学关系不应仅停留在学术领域的交流，而是应该积极促进非学术的“感性交往”空间，创造出一个既充满人情味，又专注于学术探索的导学共同体，使双方能够在情感基础上建立起更加稳固和谐的关系。然而，也有部分学者提出，当师生关系过于个人化时，可能会影响到本应维持的专业互动关系。过度个人化的交往可能导致界限模糊，进而影响指导的客观性和专业性。因此，为了维护教育活动的质量和正当性，导师和博士生都应明确并尊重专业互动关系的边界，以学术为导学关系的核心事业，在此基础上寻求情感的共鸣，建立起更加亲密和信任的关系。

二、导学关系的建构过程

复杂性和多变性是导学关系的重要特征，导学关系的建构

过程是博士生学术旅程中关系维度的核心要素，也是师生互动多层次动态演变的体现。在初始阶段，博士生需要在导师的引导下从“局外人”转变为“局内人”，实现对学科知识和文化的初步认识。随着时间的推移，导学关系从适应阶段向更深层次的学术认同和专业成熟过渡，导师的角色变得更加复杂和动态。进入成熟阶段后，导学关系更是进入了知识共建的高峰期。随着博士生独立科学研究能力的增强，导师与博士生在学术探索中扮演互补角色，共同推动研究项目的进展。

（一）从陌生到理解

在博士生学术旅程初期，面临着全新学术环境和特定学科文化的双重挑战，博士生既要掌握基本的学科知识和实验操作等技能，也要尽快融入实验室、课题组，建立起更广泛的学术社群。这一过程也被称为博士生的“入职过程”（induction process），标志着博士生实现从“局外人”到“局内人”的转换，建立起对学科知识和学科文化的认识。从这个意义上来说，导师不仅是知识的传授者，更是学科文化的传递者。在这个阶段，导师和博士生在学术兴趣、工作风格及沟通方式等方面的契合度尤为重要，这不仅是构建稳固导学关系的基石，也是构筑师生高效合作关系的桥梁。一般而言，在博士生招生双向选择的过程中，导师和博士生通常会从两个方面对可能的契合度进行考察。一方面，是导师的专业知识背景、研究方向与博士生未来研究计划之间学术上的适配性；另一方面，是导师与博士生在人际交往、工作模式和研究方法上的相互适配性。但也有学者指出，导师在选拔和录取博士生时，常常面临机构

内部缺乏详尽、规范的审核流程的问题。更为关键的是，这些导师可能发现，他们所接受的科研培训并未全面涵盖必要的博士生选拔技能，导致在评估申请者时缺乏必要的专业知识与技巧，而是依赖直觉、个性、态度、兴趣、对课题的热情、学术成果以及同行推荐等因素来做出决策。特别在时间资源有限和竞争激烈的背景下，导师的选择压力不断增大，使得挑选最合适的候选人变得愈发困难。

（二）从理解到认同

随着时间的推移，导学关系逐渐进入从理解到认同的“过渡阶段”。不同于初始阶段，这个阶段的博士生已经基本适应了学术环境，并开始深入专业领域的学习和研究，导师的社会化经验、个人价值观以及对学术界的理解深度，都直接影响到他们的指导风格和效果。特罗尔（Trowler）基于格伦德曼（Grundmann）提出的社会化理论，探讨了导师指导的行为特征和态度特征，提出了14种指导类型的分类，包括学术顾问、助推人、危机管理者、控制者、幻灭者、教育者，等等。一些研究基于社会关系视阈，将导学关系分为门阀式、学徒式、雇员式、亲子式、师友式师生关系等五种类型。还有的研究围绕师生权力关系和指导风格视角，将导学关系分为权威型、松散型、功利型、和谐型，或者将其分类为专制功利型、民主权威型、自由探索型、放养放任型。这些实然层面导学关系分类的讨论，虽然反映了导师职责的广泛性和导学关系的多元性，但没有体现导学关系时间维度的发展变化。事实上，导学关系在度过初步适应的“蜜月期”后，博士生逐渐进入更深层次的学

术社会化阶段，这个过程往往伴随着一些摩擦和挣扎，博士生要理解并适应所在学科的文化与范式，不仅需要知识和技能的积累，更需要价值观和行为模式的内化。一些学者将导学间的“挣扎和摩擦”称之为“能够促使学生自我反思和成长的情境和机制的转型事件”。这意味着，双方只有经历相互磨合甚至挣扎的过程，才能“浴火重生”。一方面，导师要建立和维护博士生与学术群体之间的联系，进一步促进其学术身份认同的建构，使博士生确立自己在“学术部落”中的地位和角色；另一方面，导师也要注重博士生个性、知识和技能的发展，通过个性化的指导和支持帮助他们成长为独立的学者。由此看来，导师不仅是博士生专业知识的传授者、学科文化传递者、更是社会化的引导者和学术身份的塑造者。

（三）从认同到共建

在博士生对学科文化有了充分认识并且专业技能得到显著提升后，导学关系进入成熟阶段，这也意味着博士生实现了从“学术新人”到“学术同行”的角色转换。在此阶段，博士生成长为独立的知识生产者，并且能够在学术共同体中展示研究成果，积极参与学术交流与合作，在学术部落中建立起自己的声誉和地位。此时，导师与博士生之间的互动不再是单向的知识传授，而是在学术探索中扮演着互补的角色，共同推动着研究项目的进展。导师在学术指导和个人情感支持方面的付出，对于提升处于读博中期博士生的自我效能感具有关键作用。随着博士生进入学习后期，导师必须谨慎处理“引导”和“放手”之间的平衡，确保在培养过程中充分尊重并激发博士生的自主

性。此外，作为支持博士生学术身份形成和社会化的关键角色，导师需要帮助博士生对自己的能力和职业前景有清晰认知，从传统的权威性指导者转向更加开放和支持性角色。然而，由于导师、高年级学生及其他权威人士之间的观点和方法可能存在差异，博士生接收到的信息可能出现矛盾甚至冲突。在面对信息冲突时，导师不仅需要在保证博士生自主性的前提下加强引导，还需要通过自己的专业经验指导博士生如何在快速变化的学术环境中应对复杂的问题，在学术讨论中表达和捍卫自己的观点，从而促进其专业成长，并为学术职业发展做好准备。国内外学者强调了导学关系磨合阶段信息冲突的积极价值，即观念冲突能够激发博士生的自主性、批判性思维和解决问题的能力。当博士生意识到不同导师之间存在观点差异时，他们会被迫走出舒适区，独立思考并做出明智的选择。这种冲突不仅鼓励博士生对信息进行深度分析和对比，还有助于他们更清晰地认识和确定自己的职业目标和价值观。因此，面对信息冲突并通过积极沟通达成共识的过程，可以提升导学关系的亲密度和关系韧性，是博士生社会化过程中一个不可忽视的积极因素。从全局视角来看，导学关系在博士生教育过程中呈现出鲜明的动态性和多维性特征，这种关系并非固定不变，而是不断在环境和互动的影响下进行重塑。导师在博士生的学术生涯中扮演着多变且复杂的角色，从初期的教育者和指导者，到中期的支持者和助力者，再到后期的顾问和同行，这就需要导师不断调整自己的管理风格和交往方式，以最大化博士生的学术成长和个人发展，助力博士生由“学徒”过渡到“拓荒者”，最后蜕

变为“大师”。

三、导学关系的异化溯源

从上述分析来看，现有研究主要是集中于对具体问题现象的描述以及导学关系类型的划分，尽管有研究尝试归纳问题现象背后的逻辑，但这些分析将矛盾之源归结在一个静态的层面上，未能充分揭示导学互动背后复杂的因果关系。实际上，这种复杂性深刻地揭示了因果关系的多维交织与多向性特征，恰如复杂系统理论所强调的，系统中的多种因素和相互作用往往产生非线性结果。

（一）教育规模扩张与政策变革的局限

首先，2018年2月教育部印发的《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》明确指出，导师作为研究生培养的第一责任人，应具备高水平的专业素养和积极正面的学术价值观，并肩负起立德树人的重要职责。这不仅对导师培养研究生的学术研究能力和学术道德提出了要求，更强调了人文关怀与心理疏导等方面的职责。但是，在博士生数量急剧增加的情况下，导师要维持对每个博士生足够的关注和指导变得越发困难，这既可能会削弱导师提供个性化指导和深入指导的能力，也可能对博士生的成果产出和整体满意度产生负面影响。有研究表明，导师师均指导规模与博士生培养质量之间存在“倒U型”关系。在一个最优的师均指导规模（例如10人）下，博士生的科研水平达到最佳。

其次，政策层面的挑战还存在于博士生招生制度不完善、导师转换机制和申诉反馈渠道不健全等问题。例如，当前我国

博士研究生选拔主要采用“申请—考核”制，该制度在提供灵活性和针对性的同时，也引发了对招生权利边界的公平性、透明度和评估标准一致性的质疑。这些问题不仅影响了师生互动的质量，也对导师的职能和义务提出了新的挑战，需要通过具体的政策和制度改进来解决。有学者指出，制度优化对于促进导学共同体的可持续发展和高效运行至关重要，建立更加健全和有效的制度机制，包括选拔机制和退出机制，能够有效解决导师与研究生之间存在的潜在矛盾。

再次，在全球化和国际竞争日趋激烈的大背景下，全球大学显现出一种对外部项目资金愈发依赖的显著趋势，转变了博士生的教育实践。一方面，基于行业的研究伙伴关系加强了博士生学术网络的建立，为博士生提供了更为丰富的实践经验和职业机会。另一方面，也有研究指出，因为外部项目资金往往带有特定的研究目标和时间限制，这种资助结构的转变，将使得导师在控制研究进度、确保学术质量方面感受到前所未有的压力。对此，一些学者指出，当代高等教育正处于一个高度市场化和官僚化的环境中，尽管各国政府的创新政策推动了博士生教育的增长、改革和责任制，但往往效果有限，原因就在于政策制定者过于依赖抽象的概念和思辨的方法，而忽视了博士生和导师的真实需求和面临的挑战。

（二）项目化管理和功利性文化的引导

首先，在研究生教育现代化的浪潮中，教育价值观已经发生了显著的转变，从对学术探索的热情和道德修养的强调，逐渐转向了对更为功利性目标的追求，如项目资金、论文发表和

职业成就等可量化的成果。随着转变的深化，博士生与导师之间的关系也不再局限于传统的“授课和控制”模式或师徒制的指导模式，而是转变为一种双向互惠的学术共同体。在这种新型关系中，经济属性和市场逻辑势必成为影响师生互动的重要因素，并在一定程度上影响着导师对博士生的期望。与此同时，片面的评价标准，如课题项目和成果转化等，无疑也强化了这种功利性目标，使得导师和博士生在交往过程中越来越注重结果导向，而忽略了教育的本真和深度。有学者认为，功绩主义的学科文化和项目中对效益目标的追求，并未使师生关系完全异化为商品经济关系，但其中蕴含的功利色彩仍然不容忽视。

其次，高校教师群体的角色结构正经历着前所未有的变革，在这一进程中，导师不仅要继续履行其传统的教学职责，还需承担起管理者与评价者的双重角色。多元身份与多重责任既使得导师面临角色冲突的困厄，也成为导师权威异化和导学冲突的诱因。作为管理者，他们需要精准地组织和管理研究生团队，确保项目研究的顺畅、资源的合理分配以及行政事务的高效处理。而作为评价者，他们则须对博士生的学术进展和表现进行评估与反馈。同时，项目化的管理引入了大量的非学术性的行政事务，如项目申报、资金管理和成果汇报，这就要求导师具备较强的行政管理技能。

再次，在科层制管理模式的影响下，导师更倾向于通过标准化的制度和规定来规范博士生的学术活动，这虽然在一定程度上提高了管理效率，但也可能加剧了师生关系的功利化。例如，在资源竞争与利益分配的纠葛中，科研项目经费的分配、

论文发表的竞争以及奖学金的申请等问题,都可能成为引发师生矛盾的潜在因素。简言之,当学术活动与非学术事务之间的界限变得模糊,学术压力与非学术压力叠加,以成果为中心的学科实践可能会催生一种表面和谐但实则脆弱的“共同体”关系,缺乏深入的思想交流和真正的学术指导。如果导师和博士生无法在学术和非学术场域中找到平衡,确保其角色功能在不同情境中得到合理发挥,师生关系的异化也就在所难免。

(三) 任务导向型互动与导师权威的消解

导师的个性特质、学术水平、指导策略,以及研究生的期望和需求等微观因素,构成了导学关系网中的关键节点,会以复杂的方式交织在一起,影响师生之间的互动和关系质量。例如,导师的权威性或开放性个性可能与需要自主性的研究生产生冲突,而学术水平和教学投入的不匹配则可能导致研究生的挫败感或导师的不满。再如,沟通方式的差异在导学互动中尤为关键,不频繁或缺乏有效沟通的导师,往往无法满足研究生对及时反馈和指导的迫切需求,从而引发双方之间的误解和隔阂。为了避免这些情况,博士生和导师应建立定期且高效的沟通机制,如定期的学术讨论会、项目进度汇报等,以确保信息畅通、需求明确。此外,不同的教育背景和文化价值观差异,也会导致双方在教育和职业发展的观念上产生分歧,从而增加矛盾的可能性。

值得注意的是,在宏观制度框架的规范和中观学科文化的塑造下,导学互动往往受到时间、资源和评价体系等多重限制,从而不可避免地呈现出一种工具理性的特征,导致师生间的互

动主要聚焦于完成既定的学术任务，而在一定程度上忽视了深入的情感联系和个人关怀。此外，导师“指令性”的指导方式也会限制研究生的学术自由和创新能力。简言之，工具理性和任务导向型关系抹杀了导师在育人事业中本应追寻的意义与价值，使得博士生教育逐渐变成一种单维度“生产”学术成果的过程，强化了陌生人关系中的伦理失序特征，博士生可能因此感到被忽略或孤立。

另一个值得注意的趋势，在于当代教师权威的消解以及当代博士生主体意识的增强。在中国传统文化中，“师道尊严”一直被视为教育的基本准则，强调教师天然的权威和博士生对教师的尊敬。然而，“后喻文化”时代的知识获取已不再仅仅依赖于个人的年龄或经历，教师传统上作为知识权威者的地位面临挑战。特别是在后现代主义思潮的影响下，博士生的自主意识日益增强，不再单纯接受权威的教育方式，而是更加重视“参与式”交流以及在教育过程中的主体地位，追求导学关系中的“平等”和“知识共创”。因此，虽然现代的师生关系仍基于理性主义的原则进行构建，但在研究生教育过程中，更应努力去除任何形式的导师话语霸权，促进一种基于平等对话的新型师生关系。

四、导学关系异化的纾解

综上所述，在教育这一由国家、市场和文化共同交织构建的领域中，博士生指导活动是被多重话语体系规训的实践，往往会面临制度化要求与评价体系带来的压力、日益沉重的管理和行政负担以及角色冲突和资源分配的限制。在这些重压之下，

导师可能会采取命令式、功利化甚至冷漠的指导方式，导致导师与博士生之间关系的异化和失序。为此，本文就导学关系的纾解提出以下建议。

一是厘清导师职责边界与角色。一方面，要引导广大导师深刻把握、自觉践行新时代教育家精神，既做学业导师又做人生导师，实现“经师”和“人师”的有机统一。另一方面，要完善导师管理评价监督机制，科学制定评价标准和评价指标，既扎紧导师言行举止的篱笆，确保导师的指导行为不“越界”，也支持导师严格学业管理，把教育权还给导师，实现从考核管理为主，到规范支持为主、考核监督为辅的转变。因此，相关部门应研究制定实施细则，既要明确导师“第一责任人”的内涵边界，进一步厘清导师的招生权、指导权、评价权和管理权，也要培养博士生积极健康的心态，客观认识和理解导师的职责权限。

二是维护导学关系中的权力平衡。为了推进学术共同体建设，倡导“赋权”理念，推广“分权”模式，学校和部门应鼓励导师在指导过程中赋予博士生更多的自主权与决策参与权，实现导师与博士生之间的平等合作与权力共享。这不仅有助于打破传统导学关系中导师主导、博士生被动接受的单向格局，还能促进师生间更深层次的理解与沟通，进而提升学术研究的效率与质量。此外，需要建立健全的导师评价体系与监督机制，减少导师专断可能带来的负面影响，确保导师在行使权力时能够遵循学术规范。

三是健全导学关系的反馈与调节机制。博士生和导师面对

的是专门化的高深知识，指导过程具有很强的个性化特征，导学关系“千人千面”，出现不一致意见在所难免，关键是要让博士生切身感受到培养单位对公平正义的坚守，信任学校和相关部门解决问题的意愿与能力。为了更好保护博士生和导师的合法权益，把问题解决在基层、化解在萌芽状态，就要健全反馈制度，让博士生能够在定期的交流中向导师表达自己的意见和需求。同时，学校应提供中立的第三方调节机制，帮助解决导学关系中的冲突和误解。权利救济制度的健全也可以为博士生提供必要的支持，保障其合法权益。

四是营造导学共生的和谐环境。随着研究生教育进入超大规模的发展阶段，导师和博士生的构成更加复杂，个体特征和需求更加多样，出现导学关系紧张的可能性也会大幅提高。为了克服学术生态中的结构性障碍，不仅需要从制度化规范层面着手改善，还需要营造一种非制度化的、和谐科研氛围。为了促进导师和博士生的沟通与交流，院系可以定期举行导生交流活动，创设和谐文化建设的活动载体，消解管理模式中的导生对立。同时，需要营造良好的社会环境，通过社会舆论和道德风气的正向引导，促进形成“平等、包容、理解、尊重”的导学关系价值取向，创新运用多元化的媒介平台和传播渠道，构建高效、正面的舆论引导机制，形成公众对导学关系积极正面的认知与期待。（摘编自《学位与研究生教育》2025年第1期）

● 它山之石

中国海洋大学：牢记嘱托 勇担使命

加快建设特色显著的世界一流大学

中国海洋大学把学习贯彻习近平总书记给学校全体师生的重要回信精神作为首要政治任务，制定实施“5135”发展战略，以科技发展、国家战略需求为战略牵引，以新时代海大范式为战略目标，以新时代蓝色梦想计划为战略举措，以新时代海大工程为战略支撑，着力推进教育科技人才一体发展，加快建设世界一流大学。近年来，学校实现高质量快速发展，取得一系列突破性进展，水产、海洋科学、船舶与海洋工程分别迈进全球高校第1、3、7位，深海动力过程与气候变化等若干方向国际领跑，一流大学建设迈向新高度。

一、深入实施新时代党建领航工程

着力加强党的全面领导，以高质量党建引领高质量发展。学校严格执行“第一议题”制度，坚持不懈用党的创新理论凝心铸魂，坚定拥护“两个确立”、坚决做到“两个维护”。坚持“一融双高”，着力健全坚持和加强党的全面领导的组织体系、制度体系和工作机制，把党的全面领导贯穿办学治校、教书育人全过程，推动党建与事业发展深度融合，把党的政治优势、组织优势和制度优势转化为高质量发展的优势，党组织的政治领导力、思想引领力、群众组织力有力提升。

二、深入实施新时代奋进海大工程

着力发展提速，全面争先进位，着力打造人才培养的海大模式。学校以培养造就胸怀蓝色梦想、堪当时代重任的优秀海洋人才为使命，深化产教融合、科教融汇、文教融铸、中外融

通，牵头实施海洋科学领域“101计划”，入选海洋科学、生物科学基础学科拔尖计划2.0基地和国家工程硕博士培养改革首批试点高校，构建了有影响力的海洋拔尖创新人才培养范式。着力打造科学研究的海大学派，加强有组织科研，强化原创性引领性海洋科技攻关，锻造了崂山国家实验室、3个全国重点实验室等国家战略科技力量，发起实施“透明海洋”“蓝色药库”“蓝色粮仓”等重大科技战略，主持获国家技术发明一等奖等18项国家科技奖励，10次获省、市科技最高奖。着力打造服务社会的海大经验，深化开放融合、校地融接，聚焦海洋安全等国家重大需求，推出千余项高新科技成果，实施服务山东、服务青岛高质量发展专项行动，建设多所院士领衔的高水平新型研发机构，加强成果转化，孵化多家“专精特新”企业，牵头建设山东现代海洋高等教育共同体，打造服务海洋新质生产力的集团军。着力打造文化传承的海大精神，精心谋划、周密组织，把百年校庆办成有政治高度、有历史厚度、有影响力度、有情感温度的历史性盛会，有力弘扬“勇立潮头，谋海济国”海大精神，让建设一流大学的精神力量更加强大。着力打造开放合作的海大格局，牵头成立国际涉海大学联盟，发起“海洋十年”等国际大科学计划，构建具有影响力的全球海洋科教合作网络，有力服务外交大局。

三、深入实施新时代创新海大工程

着力改革突破，增强发展动力。学校坚持目标导向、问题导向、效果导向，统筹育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，探索教育科技人才一体发展的路径载体，建立中国

特色现代大学制度。构建了富有时代特征、海大特色的高水平教育评价体系。深化管理服务机构改革，加快校院两级管理改革，赋予学院更大办学自主权，增强学院办学活力，完善多校区管理机制，有力提升治理效能。

四、深入实施新时代卓越海大工程

着力建设攻坚，打造战略新高地，打造学科新高地。学校聚焦使命强特色、聚焦特色强综合，以科技发展和国家战略需求为牵引，深入实施“特色登顶、生命提升、工科跨越、文科繁荣、基础夯实、交叉突破”建设举措，创建了独具中国特色、核心竞争力强的综合性涉海学科体系。打造人才新高地，大力弘扬教育家精神，深入实施人才强校战略，构建完善的高层次人才引育体系，培养汇聚了海洋领域 11 位、占全省 1/2 的住鲁院士，31 位、占全省 80% 的“国家杰青”，600 余名省部级以上高层次人才。打造发展新高地，西海岸校区一期建成启用，二期加速推进，构筑了支撑一流大学建设的新载体、服务高质量发展的新平台。

五、深入实施新时代幸福海大工程

着力防范风险，增进师生福祉。学校坚持以师生为本，住房、子女入学、生活服务等师生关切的重要民生问题解决取得突破性进展，抓牢校园安全，确保和谐稳定，师生获得感、幸福感、安全感显著提升。

站在百年新起点，学校将深入贯彻落实习近平总书记重要回信精神，深入贯彻落实全国和全省教育大会精神，牢记嘱托，勇担使命，努力推动世界一流大学建设开创新局面、实现新跃

升，为齐鲁发展、强国建设作出新的更大贡献！（摘自山东省教育厅网站）

南昌大学：“微言大义”推进高校 自强文化育人体系构建

2016年2月3日，习近平总书记在江西省考察期间，专程来到南昌大学国家硅基LED工程技术研究中心看望师生，并寄语青年学子：“希望当代大学生珍惜韶华，把学习成长同党和国家的事业紧紧联系起来、同社会和人民的需要密切结合起来，用青春铺路，让理想延伸。”立足百年校史，南昌大学形成“爱国、自强、创新、唯实”的大学精神和自强精神底蕴，深入学习贯彻习近平总书记两次视察南昌大学时的重要讲话精神，结合共青团工作实际，南昌大学锚定立德树人根本任务，聚焦建设和繁荣校园自强文化，协同校内相关部门、联动校院两级，逐步构建和完善“微言大义”校园思政文化育人体系。

一、四“微”一体，激发思政活力

聚焦“言”，突出“微”，体现“大义”，以微课堂、微媒体、微赛事、微实践为切入口，以小见大，见微知著，充分调动各方力量，利用多元形式，形成了学校自强文化融入“大思政”育人格局的有力探索，是打造具有南昌大学特色的校园文化育人品牌的有益尝试。微课堂以学校党团微课活动为载体，从“微”处发力，从“课”上发力，从“实效”发力。发动学校48个基层团委、1900个班级和团支部，在全校40余个基层单位搭建党团微课堂交流展示平台。项目实施4年以来，学

校院级系列微课赛事平台共开展了校院两级赛事近 300 场，产生作品超 1500 件、直接参赛逾 5000 人次，共覆盖 4.2 万人次。

《人民日报》、《中国青年报》等媒体宣传报道 30 余次。

微媒体依托“南昌大学团学时空”新媒体平台矩阵和校院两级团属新媒体，推出网络思政专栏，让思政工作更加符合青年喜好特点。“时习之”“香樟青年说”等网络思政专栏品牌共推出推文 100 余篇，“香樟青年说”专栏已有 20 余位青年教师在发表笔谈文章合计 3 万余字，打造具有南昌大学特色的网络理论学习交流平台。

微赛事是推动学校青年学子将自强精神内化为自身认同、并进行再传播的重要途径和平台。校团委积极开展校内各项“小赛事”，组织引导学生积极融入国家创新发展的“大赛事”中，并参与“挑战杯”等各项全国性的赛事。在第十三届“挑战杯”大学生创业计划竞赛中，获得金奖 1 项、银奖 3 项、铜奖 3 项，累计获得国家级奖项 7 项，取得历史性成绩。在第十八届“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛中，在省赛阶段，学校获特等奖 8 项、一等奖 5 项、二等奖 10 项，团体总分在江西省高校中排名第一，捧得大赛最高集体荣誉——“挑战杯”。

微实践聚焦理论性和实践性相统一，围绕“信仰筑梦之旅”等社会实践品牌，在社会实践中形成“理论—实践—理论”的育人循环。近三年共打造 20 余个品牌项目、23 个志愿服务基地、45 个校院志愿服务队，组建 423 支社会实践队伍，全校数万名学生参与到学校的社会实践中，覆盖百万余人次。学校连续 3 年获评全国暑期“三下乡”社会实践先进单位，社会实

践工作多次被《人民日报》、新华网、《中国青年报》、央广网等媒体宣传报道。

二、四“微”一体凝聚育人实效

师生满意、参与广泛，党的创新理论“飞入寻常师生中”。

“书记带头讲、师生合作讲”等关键举措与微赛事相结合，扩大微课活动参与度与覆盖面，形成浓厚育人氛围，让党的创新理论更深入地“飞入寻常师生中”。以微课活动为例，每年覆盖学校34个基层单位、1900余个班级与党团支部，产生1000余件微课作品，学校4万余名团员青年在“青春微言”中接受教育，汇聚起校园思政微课的影响力和吸引力。

由听到讲、师生齐讲，培育自强文化的“播种机”和“宣传队”。面对传统思政教育中“老师做，学生被动接受”的痛点，微课堂中的青年宣讲团、微媒体中的“香樟青年说”等项目将青年大学生转为思政主体，主动参与到校园思政工作中。一方面，让青年学生走上校园文化建设的“第一线”，让学生这一传统意义的受教育者实现“翻转”、走上“教育者”岗位，成为校园文化的“播种机”和“宣传队”；另一方面，师生共同构成思政工作的核心主体，通过教师在校园文化活动中的“传帮带”，既使得宣讲队伍进班级、进社团，又发挥朋辈引领作用，提高青年学生参与思政教育的积极主动性。

坚定理想信念、服务成长，自强文化成为学生成长成才的“好帮手”。围绕青年成长发展和学业就业中的困难和问题，学校积极开展低收入家庭学生就业帮扶计划、大学生志愿服务西部计划、大学生创业帮扶计划、大学生就业引航计划、大学生实

习扬帆计划、大学生社区实践计划等推动学生成长就业，开展全方位精准帮扶，满足毕业生个性化需求，融入学校自强文化育人体系中。在各项政策措施下，学校就业局势总体保持稳定，其中有就业意愿的家庭经济困难学生 100%实现就业，助推有意愿就业的毕业生 100%就业。

知行合一、关注社会，打好自强文化实践育人的“组合拳”。项目注重社会实践对于思政育人的效用，强调思政微课与实践的结合，以社会为训练场、以实践为强化剂，服务党和国家大政方针、服务社会需要。其中，微课堂项目团队主动将党史理论带出校园、对接基层，切实打造党史微课的“直通车”、形成实践教育的“大课堂”。微实践方面主动瞄准暑期活动的“自由度”，发挥假期学生的“渗透性”，以“信仰筑梦之旅”为品牌开展各种社会实践活动，组织和动员来自全国各地的学生投入到家乡的社会中、投入到我国各地的实践中去。

近三年，项目荣获国家级荣誉 9 项，省级荣誉 19 项，11 名同学荣获“中国大学生自强之星”称号，南昌大学“稻渔工程”团队被授予“中国青年五四奖章”，南昌大学团委获评“全国五四红旗团委”，3 人次获评“全国优秀共青团干部”“全国暑期社会实践先进个人”等荣誉。

三、四“微”一体激发育人新思路

充分激活青年在思政教育中的主体地位。要积极引导青年学子主动走上微课讲台，走上社会实践平台，让青年这一传统意义的受教育者实现“翻转”，变成实践的亲历者，促进青年学子更加主动地自主学习、消化和吸收先进理论，实现“教育

者”与“被教育者”都在项目过程中有所得、有所获，进一步激活青年在思政教育中的主体地位。

充分运用网络平台开展思政教育。青年作为网络参与的主体，网络已融入到青年生活的方方面面，要注重在网络场域开展青年思想政治教育，充分重视新媒体平台的构建、运用各种数字化技术，掌握青年人的喜好，以青年喜闻乐见的形式开展思政教育，强化青年在思想政治引领上的先锋榜样作用。

充分运用多种表达形式激活赛事育人功效。要注重以多元赛事形式调动青年参与的积极性，通过设置主体性突出、主题性聚焦、人人可参与、针对性较强等微赛事和竞赛式活动，扩大思想政治教育覆盖面，全方位开展思政教育，达到以赛促学、以赛检学、以赛展学，提升思政教育的感染力和渗透力。

充分运用社会实践加强理论与实践衔接。要加强对于各种思政育人资源的整合运用，加强社会资源和社会力量对于青年思想政治教育过程的融入，实现思想政治教育理论到实践的有效过度与衔接，系统化体系化推进和实现青年思想政治教育全过程全覆盖。让青年在利用自身所学知识、能力投入到社会实践的同时，将习得的理论成果带到实践中，进一步加深对于科学理论的理解，形成“理论—实践—理论”的育人循环。（摘自高校思政网）

报：校（院）领导

送：各部门单位党政负责人

编辑：刘海燕 孙檬檬

审核：李刚
